

**Протокол № 16**  
**заседания Президиума**  
**Межрегиональной общественной организации**  
**«МОСКОВСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТАНЦА»**

**(Далее по тексту Организация).**

Дата проведения заседания Президиума «09» июня 2021 года.

Решение вопросов повестки дня проходило дистанционно путем общего голосования Членов Президиума по электронной почте.

Общее количество членов Президиума 10 человек.

В голосовании приняли участие члены Президиума: 1. Михаил Машков, 2. Михаил Алексеев, 3. Евгений Соколов, 4. Леонид Бойко, 5. Галина Врублевская, 6. Константин Пыльнов, 7. Борис Федорченко, 8. Алексей Широков, 9. Валентина Семенова, 10. Президент Александр Машков. С совещательным голосом Руководитель РО МФСТ Московской области Александр Шичкин.

На заседании из 10 членов Президиума присутствует 10 человек.

Кворум составляет 100%. Для принятия решений по всем вопросам повестки дня кворум имеется. Голосование Президиума признано правомочным.

**ИЗБРАНЫ:**

Председатель заседания Президиума: Машков Александр Викторович;

Секретарь заседания Президиума, ответственный за подсчет голосов: Алексеев Михаил Борисович.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Приём в члены МФСТ и восстановление в членах МФСТ.
2. Исключение из членов МФСТ.
3. Запрос в Исполком РТС о предоставлении договора РТС с юридическим лицом и физическим лицом на оплату услуг по ведению базы данных РТС.
4. О работе аттестационной комиссии IDU в целях переаттестации судей МФСТ в соответствии с образовательной программой Всемирной Танцевальной Организации /WDO/ по системе медалистов.
5. Подготовка к Отчётно-перевыборной Конференции МФСТ.

**По первому вопросу повестки дня:**

Предоставлен список на основании заявлений специалистов на вступление и восстановление членства в МФСТ.

Слушали Машкова А.В., который предложил принять в МФСТ и восстановить членство в МФСТ специалистов - представителей местных отделений (СТК) в соответствии с поданным списком.

Других предложений не поступало.

**Результат голосования.**

Голосование проводилось дистанционно по электронной почте. Других предложений и дополнений не поступало.

Голосовали «ЗА» - Единогласно

Решение принято.

**По второму вопросу повестки дня:**

Слушали Машкова А.В.: - В соответствии с решением Президиума, протокол № 15 от 9 марта 2021 года, п. 2: «О переносе окончательных сроков оплаты членских взносов за 2021 г.», исключить из членов МФСТ специалистов, нарушивших уставные требования по оплате годовых членских взносов, и вывести из состава МФСТ местные структурные подразделения, где они являются руководителями, с дальнейшим правом восстановления. Список прилагается.

Других предложений не поступало.

**Результат голосования.**

Голосование проводилось дистанционно по электронной почте. Других предложений и дополнений не поступало.

Голосовали «ЗА» - Единогласно

Решение принято.

**По третьему вопросу повестки дня:**

Слушали Машкова А.В., который доложил о письме Исполкома РТС от 11 мая 2021 года, на основании решения Президиума РТС от 12 ноября 2020 г. о введении услуги участия в Базе данных РТС для танцоров – любителей. Стоимость услуги 300 рублей с человека в год (Письмо прилагается).

Исходя из юридической ответственности сторон, Машков А.В. предложил направить в Исполком и Президиум РТС запрос следующего содержания:

Так как в соответствии с решением Президиума РТС:

- танцоры – любители не могут перевести деньги за платную услугу на счёт РТС напрямую;
- ответственность по сбору денег возлагается на руководителя коллектива, в котором находятся танцоры;
- учёт перечисленных средств должны вести ответственные лица региональных организаций - юридических лиц,

то Президиум МФСТ просит Исполком РТС предоставить форму доверительного договора - поручения на оказание услуги РТС, в котором обязательно указать ответственность или ответственных лиц РТС по ведению Базы данных РТС.

Других предложений не поступало.

**Результат голосования.**

Голосование проводилось дистанционно по электронной почте. Других предложений и дополнений не поступало.

Голосовали «ЗА» - Единогласно

Решение принято.

**По четвёртому вопросу повестки дня:**

Слушали Машкова А.В.

В целях основополагающей деятельности МФСТ по образовательному направлению со 2 декабря 2020 г. начала работу аттестационная группа специалистов МФСТ, о чём были поставлены в известность все члены МФСТ и заинтересованных регионов. Данная работа является продолжением программы «Формирование аналитического мышления судьи по спортивным танцам», которая была одобрена решением Президиума МФСТ. Фактически, при активном участии членов Президиума и

инициативных членов федерации наглядная работа аттестационной группы в режиме онлайн заложила возможность обучения и переаттестации судей через виртуальную форму общения.

Опираясь на эффективность данного образовательного процесса, считаю необходимым поставить вопрос о вхождении в состав Коллегии судей МФСТ только тех специалистов, кто участвует в работе аттестационной группы (правила вхождения в аттестационную группу представлены в Положении об аттестационном конкурсе IDU, которое находится на сайте МФСТ и в группе специалистов МФСТ на WhatsApp).

**Результат голосования.**

Голосование проводилось дистанционно по электронной почте. Других предложений и дополнений не поступало.

Голосовали «ЗА» - 6 человек

«Против» - 2 человека.

«Воздержалось» - 2 человека.

Решение принято.

**По пятому вопросу повестки дня:**

1. В соответствии с Уставом МФСТ провести Отчётно-перевыборную Конференцию в последние выходные сентября 2021 г. или в первые выходные октября 2021 г.

Окончательную дату и место проведения определить до 1 сентября 2021 г.

Информацию разместить на сайте МФСТ и направить по электронной почте руководителям местных структурных подразделений (СТК) МФСТ.

**Результат голосования.**

Голосование проводилось дистанционно по электронной почте. Других предложений и дополнений не поступало.

Голосовали «ЗА» - Единогласно

Решение принято.

2. Порядок проведения Конференции и выдвижение кандидатов на руководящие посты обсудить в режиме онлайн до 1 июля 2021 г. Принятое решение разместить на сайте МФСТ и направить по электронной почте руководителям местных структурных подразделений (СТК) МФСТ до 1 июля 2021 г.

**Результат голосования.**

Голосование проводилось дистанционно по электронной почте. Других предложений и дополнений не поступало.

Голосовали «ЗА» - Единогласно

Решение принято.

**Председатель заседания Президиума МОО МФСТ \_\_\_\_\_/А.В. Машков/**

**Секретарь заседания Президиума МОО МФСТ \_\_\_\_\_/М.Б.Алексеев/**

**МП**

## Обсуждение 4-ого вопроса Повестки Дня

### **По четвёртому вопросу повестки дня:**

Слушали Машкова А.В.

В целях основополагающей деятельности МФСТ по образовательному направлению со 2 декабря 2020 г. начала работу аттестационная группа специалистов МФСТ, о чём были поставлены в известность все члены МФСТ и заинтересованных регионов. Данная работа является продолжением программы «Формирование аналитического мышления судьи по спортивным танцам», которая была одобрена решением Президиума МФСТ. Фактически, при активном участии членов Президиума и инициативных членов федерации наглядная работа аттестационной группы в режиме онлайн заложила возможность обучения и переаттестации судей через виртуальную форму общения.

Опираясь на эффективность данного образовательного процесса, считаю необходимым поставить вопрос о вхождении в состав Коллегии судей МФСТ только тех специалистов, кто участвует в работе аттестационной группы (правила вхождения в аттестационную группу представлены в Положении об аттестационном конкурсе IDU, которое находится на сайте МФСТ и в группе специалистов МФСТ в WhatsApp).

Алексеев М.:

4 - Воздержусь, так как считаю данное предложение крайней мерой воздействия на специалистов, что в наше время может навредить имиджу организации и оттолкнуть желающих вступить в нее молодых специалистов. Считаю, что нужно продумать более гибкую стимулирующую политику. Например, учитывать участие в работе аттестационной комиссии IDU при присвоении более высокой категории судейства.

Соколов Е.:

4. Здесь вопросы. Изначально группа задумывалась как образовательная, а не как аттестационная. Если группа образовательная, то участие в ней приветствуется, но остается добровольным. Если группа переходит в разряд аттестационных и участие в ней мы хотим сделать обязательным для возможности судейства, нужно ответить на след вопросы: - любая аттестация имеет конкретный и четкий характер. Она имеет начало, конец и параметры, по которым будет определяться пройдена аттестация или нет. Она не может быть бесконечна. – у нас часто возникают споры из-за разного видения тех или иных моментов. Что в данном случае будет истиной? Не ущемление ли это права судьи на свое субъективное мнение? – мы оцениваем солистов и не оцениваем пары. Как ни крути, парное танцевание-это другое. Как мы можем запретить человеку оценивать турнир среди пар, проверяя его квалификацию на солистах? – у нас сейчас прописано в положении, что даже для возможности судить нужно проходить какие бы то ни было переаттестации и в каком виде они должны быть? Можно это использовать как стимул при повышении категории.

Воздержусь

Бойко Л.: Голосую «ЗА» по всем пунктам

Пыльнов К.:

4. против

Врублевская Г.

Голосую «ЗА» по всем пунктам

Совещательный голос рук. РО МО МФСТ, не входящего в Президиум МФСТ

Шичкина А.

4 - Против, Согласен с мнением Михаила Алексева «...так как считаю данное предложение крайней мерой воздействия на специалистов, что в наше время может навредить имиджу организации и оттолкнуть желающих вступить в нее молодых специалистов. **Считаю, что нужно продумать более гибкую стимулирующую политику. Например учитывать участие в работе аттестационной комиссии IDU при присвоении более высокой категории судейства».**

Широков А.:

4. Против

Федорченко Б.И.: Голосую «ЗА» по всем пунктам

Семёнова В.И.: Голосую «ЗА» по всем пунктам

Машков М.: Голосую «ЗА» по всем пунктам

Уважаемые коллеги, спасибо за открытую дискуссию по 4-ому вопросу Повестки дня.

Анализируя вашу работу в аттестационной группе, я ожидал, что данный вопрос может быть спорным.

Должен, как ответственный руководитель организации, ещё раз аргументировать внесённое мною предложение:

1. «В целях основополагающей деятельности МФСТ по образовательному направлению..» - это уставная деятельность МФСТ!

Как вы понимаете, любой образовательный процесс должен иметь итог, который выражается в аттестации. В ином случае образование теряет смысл. И напрашивается вопрос: - В чём это образование заключалось?

Мне как-то странно слышать: «считаю данное предложение крайней мерой воздействия на специалистов...».

Каких «СПЕЦИАЛИСТОВ»?

В соответствии с порядком вступления в МФСТ специалист получает удостоверение на основании того, что он занимается педагогической деятельностью. Любая педагогическая деятельность – это постоянный образовательный процесс, как для учащихся, так и для педагогов.

2. Современные технологии дали нам возможность непрерывного общения, обмена мнениями, что является основой образовательного процесса. На этом построена работа Аттестационной группы IDU.

Я не понял, откуда возникло мнение, что «Изначально группа задумывалась как образовательная, а не как аттестационная», когда не только в Положении, но и в названии конкретно определены её цели. Я уже говорил, но повторюсь – образовательный процесс без аттестации смысла не имеет. Кроме этого, аттестационная группа даёт возможность контролировать выполнение специалистами МФСТ уставных обязательств, которые касаются их постоянной организационно-педагогической работы.

3. К сожалению, некоторые члены Президиума не обратили внимания, что формирование состава группы идёт не только по принципу представления работы педагога с его учениками, но есть и исключения, которые касаются специалистов, работающих на выборных руководящих постах в общественных организациях.

Мной был поставлен вопрос о праве специалистов на вхождение в Коллегию судей МФСТ только через Аттестационно-образовательную группу. Вполне естественно, что специалисты МФСТ, которые получили право работать в главных судейских коллегиях соревнований МФСТ, сдав большой объем экзаменационных заданий, могут вступить в группу при их желании без выполнения требований, касающихся педагогов.

4. Не могу оставить без внимания то, о чём постоянно говорю в Аттестационной группе: - Давайте уважать основоположников и истоки, с которых начиналось утверждение конкурсного бального танца как культуры дуэтного танцевального взаимодействия, а в итоге - спортивной дисциплины. В учебниках разбираются фундаментальные основы в отдельности по технике партнёра и партнёрши для их дальнейшего дуэтного взаимодействия. Поэтому, не зная этих основ, о каком судействе может идти речь? Может быть, у кого-то уже есть труд по сольному бальному танцеванию, и мы упустили то, что есть фундаментальная основа для развития нового вида спорта?
- Если мы говорим о судействе соревнований, то любой спортивный судья должен аргументировано давать оценку, исходя из фундаментальных базисных основ данного вида спорта. В этом заключается ролевая функция судьи как направляющего звена в развитии вида. Для этого в любом виде спорта существует Коллегия судей, которая фактически является Институтом судейства, т.е. образовательной структурой, как для судей, так и для тренеров-преподавателей. В нашем случае работа в Аттестационной группе - это и есть образовательная основа для специалистов.
5. Исходя из сказанного выше: - Выполнение специалистами уставных обязанностей по членству в МФСТ, которые выражаются в их работе с танцорами или в руководящих органах федерации, даёт им право на вхождение в Аттестационную группу, что является начальной аттестацией и даёт им право на вхождение в Коллегию судей МФСТ. Естественно, что в дальнейшем их аттестация, для получения более высоких категорий и лицензирования в WDO (что отражено в Положении), зависит от их работы в качестве экспертов в Аттестационной группе.
6. Работая на соревнованиях, судьи не имеют права обмениваться мнениями о танцорах и результатах. Но такое поле для общения необходимо, так как именно в дискуссиях рождается истина. Так работают Коллегии судей во всех видах спорта, оговаривая те или иные подходы, новшества, изменения. В нашем случае Аттестационная группа и является таким форумом. И удивительно, что есть специалисты, претендующие на судейство, но желающие остаться в стороне. Такая позиция ухода от обмена мнениями и дополнительного тренинга не конструктивна. Так любой зритель-родитель считает, что он может судить не хуже.

Думаю, я дал достаточно подробную аргументацию по 4-ому вопросу Повестки дня 16-ого заседания Президиума МФСТ. Поэтому прошу ещё раз проголосовать тех, кто «Воздержался» или был «Против» основной деятельности МФСТ как спортивной организации. Ведь это голосование должно быть вывешено на сайт МФСТ. Если есть предложения по уточнению формулировки 4-ого вопроса, пожалуйста, предлагайте.

Предложений по уточнению формулировки 4-ого вопроса Повестки не поступило.

Машков А.В.:

Голосую «ЗА» по всем пунктам работы МФСТ, в соответствии с Повесткой Дня.